1. Наведіть приклад виникнення правових відносин безпосередньо на підставі правових норм.

**Відповідь**: прикладом таких правовідносин може бути право батьків представляти інтереси своїх дітей безпосередньо на підставі правових норм, тобто без того, щоб діти уповноважували батьків на таке представництво.

2. У кожній із нижченаведених ситуацій визначте суб’єкт, об’єкт, юридичний зміст правовідносин та юридичний факт, на підставі якого вони виникли, змінилися чи припинилися:

**Ситуація 1.** Марина придбала у книгарні художню книгу.

**Ситуація 2.** Після трагічної загибелі Максима, який за життя уклав договір страхування свого життя, вигодонабувач Микола отримав страхову суму.

**Ситуація 3.** Ореста було звільнено роботодавцем за прогул.

**Ситуація 4.** Прогулюючись у парку Ернест знайшов загублений паспорт громадянина Кравчука.

**Відповідь**:

**Ситуація 1.**  Суб’єктами є Марина і магазин як юридична особа. Об’єктом є дії по передачі придбаного товару (книги). Юридичний зміст правовідносин становить право Марини вимагати передачу їй речі продавцем товару і обов’язок покупця заплатити за покупку, а також право продавця вимагати передачі грошей та обов’язок передати книгу. Юридичним фактом є договір купівлі – продажу як різновид правочину.

**Ситуація 2.** Суб’єктами правовідносин, які виникли після загибелі Максима, стали Микола та страхова фірма. Об’єктом є дії по передачі страхової виплати вигодо набувачу. Юридичний зміст правовідносин становить право Миколи вимагати виплати йому страхової суми і обов’язок страхової фірми цю виплату здійснити. Юридичним фактом є подія - смерть застрахованої особи.

**Ситуація 3.** Суб’єктами правовідносин, які припинилися внаслідок розірвання трудового договору з працівником з ініціативи роботодавця, є Орест і підприємство, на якому він працював. Об’єктом є уміння і трудові навички працівника. Юридичний зміст правовідносин становить право роботодавця припинити трудові відносини із працівником у разі скоєння останнім прогулу і обов’язок провести з ним розрахунок, видати трудову книжку тощо та право працівника вимагати проведення з ним розрахунку і обов’язок здати всі матеріальні цінності, пропуск на роботу тощо і припинити вихід на роботу. Юридичним фактом є неправомірна дія - скоєння дисциплінарного проступку працівником.

**Ситуація 4.** Суб’єктами правовідносин є Ернест та Кравчук. Об’єктом є знайдений Ернестом паспорт. Юридичний зміст правовідносин становить право Кравчука вимагати повернення загубленої речі та обов’язок Ернеста цю річ повернути або її власнику або ж передати до органів внутрішніх справ. Юридичним фактом є юридичний вчинок - знахідка.

3. Визначте, які з нижченаведених юридичних фактів є юридичними вчинками, а які – юридичними актами. Свою відповідь обґрунтуйте.

1. Суд визнав право власності за Василем на самовільно збудований будинок, після того як йому було надано земельну ділянку.

2. Петро та Ганна уклали шлюбний договір.

3. Олена написала поему.

4. Галина створила винахід.

5. Валентин виявив скарб.

**Відповідь:**

У першому випадку має місце юридичний акт, а саме такий його різновид, як рішення суду, оскільки метою цього рішення є виникнення цивільних відносин (права власності на самовільно збудований будинок), тобто воно спрямоване на досягнення правових наслідків. У другому випадку також має місце юридичний акт, а саме такий його різновид як договір, який визначає майнові права та обов’язки подружжя. У четвертому випадку на перший погляд може здатися, що має місце юридичний вчинок, однак право на винахід може виникнути тільки при визнанні його таким патентним відомством і видачі патенту, тому тут також має місце юридичний акт, а саме такий його різновид як адміністративний акт.

У третьому і п’ятому випадках має місце юридичний вчинок, оскільки Олена і Валентин не мали на меті досягнення того чи іншого правового результату. Авторські правовідносини виникли у той момент, коли поему було створено у доступній для відтворення формі. Олена могла навіть не знати про комплекс прав, які виникли у неї, але вона стала їх володільцем уже з моменту створення твору.

**4. Розв’яжіть задачу №1**

18-ти річний Петро вранці 10 жовтня 2017 року перед сніданком зробив ранкову гімнастику, а після сніданку на прохання батьків прибрав у кімнаті. О 9 – ій годині він придбав у магазині продукти харчування, а з 10 – ї до 11 – ї плавав у басейні сплативши при цьому 50 гривень. Об 11.30 під час переходу вулиці він рушив на червоне світло, за що був оштрафований. О 15 – ій годині його повідомили про те, що за результатами співбесіди його прийнято на роботу. О 16 – ій годині він допоміг перейти вулицю незрячому громадянину. О 17.30 їдучи на мопеді, він перевищив швидкість, не справився з управлінням і здійснив наїзд на пішохода, який у цей час стояв на тротуарі. Потерпілий отримав середньої тяжкості тілесні ушкодження. У яких випадках Петро вступав у правові відносини 10 жовтня 2017 року? Якими галузями права регулюються ці правові відносини?

**Відповідь:**

Придбаваючи продукти харчування і плаваючи у басейні Петро вступив у цивільно-правові відносини. Порушивши правила дорожнього руху при переході вулиці він вступив у адміністративні правовідносини. Прийняття на роботу означало для нього вступ у трудові правовідносини. За наїзд на пішохода Петро повинен бути притягнений до кримінальної відповідальності, тобто скоївши це правопорушення він вступив у кримінальні правовідносини.

**5.** **Розв’яжіть задачу №2**

Іван та Олег уклали між собою договір, відповідно до якого Іван передав у власність Олегові 200 кілограм муки вищого сорту, а Олег зобов’язувався через 50 днів повернути Іванові 200 кілограм муки вищого сорту. Студент-юрист Петро вважає, що цей договір є двостороннім, оскільки кожна сторона має і право, і обов’язок. Іванові належить право вимоги щодо повернення 200 кілограм муки через 50 днів з моменту укладення договору (це одночасно є обов’язком Олега), а обов’язок Івана полягає в тому, щоб не вимагати дострокового повернення речі (це одночасно є правом Олега). Студент-юрист Василь вважає, що цей договір є одностороннім, оскільки одній стороні договору належить тільки право, а другій – тільки обов’язок. Вирішіть спір. Свою відповідь обґрунтуйте.

**Відповідь:**

Як видно з умов задачі сторони уклали між собою договір позики. Він є одностороннім, бо Іванові (позикодавцю) належить тільки право вимоги повернення боргу, а Олегові (позичальнику) тільки обов’язок щодо його (боргу) повернення. У ситуації, що аналізується, мають місце відносні правові відносини, а не абсолютні, тому обов’язки їх учасників можуть полягати тільки у виконанні активних дій, а не у пасивній поведінці. Іншими словами те, що Іван не може вимагати дострокового повернення боргу не може вважатися його обов’язком і, відповідно, правом Олега. Таким чином, договір є одностороннім, оскільки відсутня наявність взаємних прав і обов’язків.